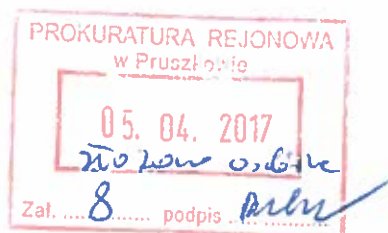


Nadarzyn, 03.04.2017 r.

Rada Rodziców
przy Gimnazjum im Św. Jana Pawła II
w Nadarzynie
ul. Żółwińska 41
05-830 Nadarzyn
(tel. kontakt. 501708830)



Prokuratura Rejonowa w Pruszkowie
ul. Stalowa 33
05-800 Pruszków

ZAWIADOMIENIE o możliwości popełnienia przestępstwa

My, niżej podpisani członkowie Rady Rodziców przy Gimnazjum im. św. Jana Pawła II w Nadarzynie, zawiadamiamy o możliwości popełnienia przestępstwa na szkodę uczniów i ich rodziców, a także pracowników Gimnazjum przez Zarząd oraz pracowników Banku Spółdzielczego w Nadarzynie i wnosimy o wszczęcie oraz przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.

Uzasadnienie

W dniu 19.10.2016 r. Bank Spółdzielczy w Nadarzynie przyjął od upoważnionych przedstawicieli Rady Rodziców tj. Pani Andżeliki Kruszewskiej oraz Pani Marii Wajs-Zapolskiej, wpłatę gotówki na rachunek Rady Rodziców o numerze 29 8017 0002 001 9842 2000 0001, w wysokości 14.034 zł. Były to zebrane od Rodziców składki ubezpieczeniowe NNW dzieci oraz składki OC pracowników szkoły (dowód wpłaty w załączeniu). Następnie pracownik Banku zaksięgował 3 dyspozycje przelewów z w/w rachunku bankowego na łączną kwotę 14.034 zł. za polisy nr OC-F007656, EDU-N002841, EDU-N002840 na rzecz INTERRISK TU SA Vienna Insurance Group (kopia dokumentów związanych z ubezpieczeniem w załączeniu). Pobrane zostały również opłaty bankowe (kopia wyciągu bankowego z dnia 19.10.2016 r. oraz 3 potwierdzenia przelewów z pieczętką banku w załączeniu). Niestety Ubezpieczyciel nie otrzymał żadnych wpłat do dnia dzisiejszego, a Rodzice byli zmuszeni zebrać składki ponownie w celu uniknięcia utraty ochrony ubezpieczeniowej dzieci.

Składając dyspozycję przelewów, obecni w banku przedstawiciele Rady Rodziców podkreślali ich ważność. Pani dysponentka zaksięgowwała je w ich obecności, zapewniając, że zostaną zrealizowane jeszcze tego samego dnia. Niestety dyspozycje nie zostały nigdy zrealizowane, a środki nie wróciły na konto. Dodatkowo, do dnia dzisiejszego Radzie Rodziców nie udało się odzyskać środków z Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (BFG).

Było to wynikiem niekompetencji i zaniedbania personelu Banku, który pomimo ustawowego obowiązku nie informował nas o braku gwarancji bankowej.

Po zawieszeniu działalności Banku, mając problemy z odzyskaniem środków z BFG (kopie wniosku oraz odpowiedź BFG w załączeniu), w dniu 18.11.2016 r. złożyliśmy w Banku Spółdzielczym w Nadarzynie reklamację, z prośbą o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji (pismo do Banku Spółdzielczego w załączeniu).

W odpowiedzi z dnia 12.12.2016 r. (pismo w załączeniu), zostaliśmy poinformowani przez Zarząd Komisaryczny Banku Spółdzielczego w Nadarzynie, iż „wskazane przelewy nie mogły być zrealizowane z powodu zawieszenia działalności Banku i dlatego zostały ponownie zaksięgowane na rachunku Rady Rodziców”. Naszym zdaniem podane informacje, potwierdzają jedynie szereg nieprawidłowości, których dopuścił się Zarząd i personel Banku.

Po pierwsze, w dniu 19.10.2016 r. Bank Spółdzielczy funkcjonował jeszcze normalnie, czego dowodem jest przyjęcie gotówki oraz zaksięgowanie przelewów i naliczenie opłat bankowych. Działalność Banku została zawieszona przez Komisję Nadzoru Finansowego dopiero po dwóch dniach tj. w dniu 21.10.2016 r.

Po drugie, Rada Rodziców nie otrzymała nigdy dowodu na ponowne zaksięgowanie niezrealizowanych przelewów, o czym mowa w piśmie. W dniu 03.11.2016 r. odebraliśmy ostatni dostępny wyciąg bankowy z dnia 19.10.2016 r. z saldem 32 zł (w załączeniu). Po otrzymaniu pisma z odpowiedzią, w dniu 19.12.2016 r., Pani Andżelika Kruszewska udała się do siedziby Banku z zamiarem zweryfikowania czy podana informacja jest prawdziwa. Po sprawdzeniu aktualnego stanu konta w systemie informatycznym, pracownik stwierdził, iż saldo konta nie uległo zmianie i wynosi nadal 32 zł. Żadne środki nie zostały wksięgowane na konto.

Po trzecie, naszą wątpliwość budzi podanie przez Zarząd Komisaryczny Banku, jako kolejnego powodu niezrealizowania przelewów „utrąty płynności finansowej banku”. Jak można pisać o utracie płynności, skoro Bank otrzymał gotówkę w konkretnej kwocie, na konkretny cel? Jeśli faktycznie Zarząd Banku wiedział o takim zagrożeniu, to mając świadomość sytuacji, pracownicy Banku, jako instytucji zaufania publicznego, powinni mieć zakaz przyjmowania gotówki oraz przelewów do realizacji. Przyjęcie gotówki i przelewów w takich okolicznościach nosi naszym zdaniem znamiona oszustwa.

Kolejną kwestią jest niewywiązanie się Banku Spółdzielczego w Nadarzynie z obowiązku wynikającego z art. 318 ust. 4 Ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji z dnia 10 czerwca 2016 r. Fakt ten został potwierdzony przez Zarząd Komisaryczny w powyższym piśmie-„Bank nie wykonał obowiązków informacyjnych wobec Rady Rodziców wynikających z postanowień działu VI wskazanej powyżej ustawy”. Nie podano jednak powodu takiego zaniedbania.

Na naszych wyciągach bankowych nie zamieszczano obowiązkowej informacji, o której mowa w art. 318 ust. 6 w/w Ustawy tj. czy środki zgromadzone na rachunku bankowym oraz rachunku lokaty są chronione przez obowiązkowy system gwarantowania depozytów. Co więcej na drzwiach Banku umieszczona była tabliczka z informacją, że w tym banku środki gwarantuje Bankowy Fundusz Gwarancyjny, co także dezorientowało klientów.

Nie mając świadomości zagrożenia, w dniu 19.10.2016 r., przedstawiciele Rady Rodziców zostali dodatkowo wprowadzeni w błąd przez pracownika Banku, który odradził likwidację lokaty. Widząc, że sytuacja w banku jest nerwowa, naturalną była chęć zlikwidowania lokaty bankowej. Pracownik zapewnił jednak, że nie ma żadnych informacji o zamykaniu banku,

ludzie niepotrzebnie wpadają w panikę, a gdyby naprawdę coś się miało stać, to środki z lokaty są środkami gwarantowanymi.

O braku ochrony gwarancyjnej, jako Rada Rodziców, zostaliśmy poinformowani przez pracowników Banku ustnie, dopiero w dniu 03.11.2016 r.

W związku z zaniedbaniem ze strony Banku Spółdzielczego w Nadarzynie przed tym terminem, nie byliśmy świadomi, iż nie będziemy w stanie odzyskać salda konta, lokaty bankowej, a także środków z niezrealizowanych przelewów i niesłusznie pobranych opłat bankowych. Mając taką wiedzę na pewno nie wpłacilibyśmy gotówki. Nieuczciwa działalność banku doprowadziła w konsekwencji do niekorzystnego rozporządzenia mieniem powierzonym przez rodziców.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż uczniowie naszej szkoły zostali narażeni na utratę ochrony ubezpieczeniowej od następstw nieszczęśliwych wypadków, a pracownicy szkoły na utratę ochrony ubezpieczeniowej od odpowiedzialności cywilnej, wnosimy jak na wstępie.

Andrieha Krzemko
Jolanta Jost
Kamila Polarski
Marta Bobeszko-Kacperska
Justyna Bałk
Agnieszka Imka-Prokowska
Elżbieta Aniecha-Rozerska
Robert Maciek
Paweł Czekała
Monika Hojs-Opolska
Katarzyna Janczyńska
Anna Papiż

Załączniki:

1. Odpowiedź BS w Nadarzynie na reklamację z dnia 18.11.2016 r.- pismo nr BSN/ZK/3082/2016/C z dnia 12.12.2016 r.
2. Reklamacja do BS w Nadarzynie z dnia 18.11.2016 r.
3. Odpowiedź BFG na reklamację z dnia 04.11.2016 r. pismo nr DGD-450-636/206 z dnia 22.11.2016 r.
4. Wniosek reklamacyjny RR do BFG z dnia 04.11.2016 r.
5. Potwierdzenia przelewów składek ubezpieczeniowych NNW z 19.10.2016 r.
6. Potwierdzenie przelewu składki OC i dowód wpłaty gotówkowej z 19.10.2016 r.
7. Informacje dotyczące ilości osób ubezpieczonych.
8. Wyciąg bankowy nr 40 z dnia 19.10.2016 r.

Katarzyna Lis
Marta Bobeszko-Kacperska
Niktor Kajochy